



Communiqué de presse du 15 mai 2024

Un recours citoyen et associatif est déposé au Conseil d'Etat contre le projet d'étang de baignade de Neerpede.

NL hieronder.

Six citoyens représentant le collectif Sauvegardons Neerpede, la Commission pour la conservation, la gestion et le développement de la nature dans la vallée du Vogelzangbeek (CCN Vogelzang CBN) et l'asbl We Are Nature.Brussels ont introduit le 3 mai 2024 un recours en annulation au Conseil d'Etat contre le projet d'étang de baignade de Neerpede.

Pour rappel, depuis deux ans et demi, une mobilisation puissante s'est développée en faveur de la biodiversité locale et de la quiétude du parc de Neerpede. *« Nous avons découvert dans la presse à la fin de l'année 2021 que l'étang de Neerpede serait « le premier étang de baignade en 2024 ». Nous nous sommes alors mobilisés et il nous a fallu plus d'un an pour avoir accès aux annexes du dossier présenté comme acquis dans les médias. Nous avons documenté les nombreux problèmes et interrogé les autorités communales, régionales et fédérales (Beliris) sans discontinuer. De toute évidence, ce projet est caractérisé par un défaut criant de concertation et de clarté. Sa taille excessive le rend tout à fait inadéquat d'un point de vue écologique et urbain. A l'image du projet, le dossier comprend de nombreuses lacunes. Nous avons donc décidé de le contester au Conseil d'Etat »* déclare Mme Yannick Laurent, fondatrice du collectif « Sauvegardons Neerpede ».

Se dissimulant derrière de rares déclarations à relent racistes, isolées et totalement étrangères à Sauvegardons Neerpede, la réaction des principaux promoteurs de l'étang à l'appel citoyen se sont avérées désastreuses. Enfermés dans une attitude condescendante et socialement méprisante déplorables, ils n'ont jamais fourni de réponses valables sur le fond du dossier ni tenu compte des critiques pertinentes et élaborées des citoyens. Le ministre Maron, de toute évidence mal conseillé par l'association pressentie pour gérer le projet, a cru légitime d'appuyer une vision excluant les riverains et les préoccupations d'une partie croissante de la population qui se mobilise de manière de plus en plus construite face aux projets d'a-ménagement technocratiques et unilatéraux de ses lieux de vie.

Le projet d'étang de baignade coche ainsi toutes les cases de la dynamique de gentrification qui affaiblit les classes moyennes et populaires, tout en artificialisant la nature.¹

1 Le quartier le plus proches du projet, dit « Marius Renard », est populaire. Selon le Monitoring des quartiers, « Neerpede » et « Scherdemael » qui comprennent la partie concernée de Marius Renard et jouxtent le projet, se trouvent dans la catégorie 4 (sur 5) des « Revenu moyen par déclaration après impôt (classes de revenus) - 2019 ». Les quartiers voisins « Vogelzang », « Bizet » et « Veweejde » sont en classe 2, les quartiers « Bon air » et « Anderlecht centre » sont en classe 1 (<https://monitoringdesquartiers.brussels/Indicator/IndicatorPage/2383?Year=2019&GeoEntity=2&SubTheme=28>). La zone la plus proche du projet est donc majoritairement composée de quartiers aux revenus modestes. Le projet est supposé amener des baigneurs de toute la Région. L'offre proposée (une demi-heure de baignade sur réservation électronique préalable, pas de possibilité de rester sur les berges ensuite) est problématique pour ceux qui viendraient de loin et accentue la fracture numérique (voir <https://lire-et-ecrire.be/Les-oublies-du-numerique-interview>). L'offre correspond par contre aux habitudes des classes plus favorisées, qui l'ont conçue. Ce projet constitue clairement une pression à la gentrification qui aggrave les inégalités sociales. L'absence complète d'inclusion des publics précarisés dans la conception de ce projet est également caractéristique d'un a-ménagement gentrificateur du territoire. Voir : M Triguero-Mas et al, « Exploring green gentrification in 28 global North cities: the role of urban parks and other types of greenspaces », *Environ. Res. Lett.* 17 (2022) 104035, <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac9325>

Le déclin effrayant de la biodiversité que nous connaissons actuellement est en partie dû à la perte des connexions naturelles entre les différents espaces naturels. « *La préservation de la biodiversité dans la vallée du Vogelzangbeek est impossible si dans les espaces verts voisins, la nature et la biodiversité sont dégradées. La vallée de Neerpede est notre voisine et nous avons tout intérêt à veiller à ce que la connexion entre les deux vallées ainsi que la richesse naturelle de la zone elle-même ne soient pas dégradées et, espérons-le, soient améliorées. Si des espèces d'une zone naturelle sont soumises à des pressions négatives ou disparaissent, cela a également un effet négatif sur les populations des zones voisines* » explique Bernadette Stallaert de la CCN Vogelzang CBN.

Constatant la faiblesse du dossier et la puissante opposition citoyenne qu'il suscite, We Are Nature a invité certains élus de la commune d'Anderlecht et le cabinet du ministre Maron à se mettre autour de la table pour chercher avec les riverains des alternatives préférables. « *Nous déplorons que la recherche d'alternative avec les citoyens ait été refusée par les autorités. Le projet d'aménagement du parc est positif. La baignade en plein air est très bienvenue. Mais la localisation choisie est mauvaise. Nous avons collectivement besoin de protéger la biodiversité, pas de l'affaiblir. Et ce type de projet doit selon nous être conçu avec et à destination prioritaire de ceux qui en ont le plus besoin, c'est à dire les personnes socioéconomiquement défavorisées. Le projet d'étang de Neerpede ne convient pas, il doit être abandonné. Il est possible de faire mieux avec l'argent public réservé* », estime Jean-Baptiste Godinot de We Are Nature.

Un recours en annulation a été introduit au Conseil d'état contre le permis d'urbanisme délivré le 26 février 2024. « *L'étude des incidences environnementales accompagnant la demande de permis est incomplète et lacunaire* » souligne Mme Yannick Laurent :

- l'étang étant un plan d'eau, il est protégé et son aménagement ne peut normalement pas nuire à la faune indigène et/ou sauvage. Soulignons par exemple la présence de « pompes à effarouchement » des oiseaux, prévu dans les plans, qui est d'évidence incompatible avec l'obligation de protection des plans d'eau ;
- l'impact de la baignade sur la faune et ses habitats est lacunaire. Les analyses d'impact du bruit, de l'éclairage de la perturbation par les animaux de compagnie sont indigentes, l'impact des vibrations au sol et dans l'eau de la présence simultanée de plusieurs centaines de personnes dans l'eau et sur les berges n'est pas étudié ;
- le rapport d'incidence est totalement muet quant à la vulnérabilité du projet au changement climatique. Les impacts de l'élévation prévue des températures et de l'augmentation des épisodes de sécheresse et d'inondation sur l'alimentation en eau et la qualité des eaux ne sont tout simplement pas analysés ;
- aucune solution (localisation) de substitution n'a été étudiée. Le choix de Neerpede n'est pas justifié, compte-tenu des effets inévitables et lourds du projet sur l'environnement.

Les mêmes requérants préparent maintenant un recours en annulation contre le permis d'environnement qui sera prochainement déposé au Collège d'environnement.

Contacts :

- Sauvegardons Neerpede :
Mme Yannick Laurent - (FR) - 0477 89 36 19 - sauvegardonsneerpede@gmail.com
- CCN Vogelzang CBN :
Mme Bernadette Stallaert - (FR / NL) - 0478 34 41 42 - info@vogelzang.org
- We Are Nature.Brussels :
M. JB Godinot - (FR) - 0488 20 01 75 - info@wearenature.brussels

Burgers en verenigingen dienen beroep in bij de Raad van State tegen het project van de zwemvijver in Neerpede.

Op 3 mei 2024 hebben zes burgers van het collectief Sauvegardons Neerpede, de vzw CCN Vogelzang CBN en de vzw We Are Nature.Brussels bij de Raad van State een een verzoekschrift tot nietigverklaring ingediend tegen de geplande zwemvijver in Neerpede.

Ter herinnering: de afgelopen tweeënhalve jaar is er een krachtige beweging ontstaan die ijvert voor de lokale biodiversiteit en de rust in het park van Neerpede. « *Eind 2021 ontdekten we in de pers dat de Neerpedevijver in 2024 "de eerste Brusselse zwemvijver" zou worden. We ondernamen toen actie en het kostte ons 6 maanden om toegang te krijgen tot de bijlagen van het dossier, dat in de media als een voldongen feit werd gepresenteerd. We hebben de talrijke problemen gedocumenteerd en non-stop vragen gesteld aan de gemeentelijke, gewestelijke en federale (Beliris) autoriteiten. Het is duidelijk dat dit project gekenmerkt wordt door een flagrant gebrek aan overleg en duidelijkheid. Door zijn buitensporige omvang is het ecologisch en stedenbouwkundig totaal ongeschikt. Net als het project zelf bevat het dossier talrijke tekortkomingen. Daarom hebben we besloten om het aan te vechten bij de Raad van State »», zegt Yannick Laurent, oprichtster van het collectief 'Sauvegardons Neerpede'.*

De belangrijkste voorstanders van de zwemvijver negeerden de oproep van de burgers en verkozen zich te verschuilen achter vermeende racistische verklaringen die totaal niet gerelateerd waren aan Sauvegardons Neerpede.. Opgesloten in een betreurenswaardig neerbuigende en sociaal minachtende houding, gaven ze nooit geldige antwoorden over de inhoud van de zaak of hielden ze geen rekening met de relevante en uitgebreide kritiek van de burgers. Minister Maron, duidelijk slecht geadviseerd door de vennootschap die voorbestemd is om het project te beheren, geloofde dat het legitiem was om een visie te steunen die de plaatselijke bewoners en de zorgen van een groeiend deel van de bevolking uitsluit terwijl er steeds meer verzet komt van burgers tegen technocratische en eenzijdig van bovenaf ontworpen projecten in hun woonomgeving.

Het zwemvijverproject voldoet dus aan alle voorwaarden van de gentrificatiedynamiek die de middenklasse en de arbeidersklasse verzwakt en de natuur kunstmatig maakt.²

De alarmerende achteruitgang van de biodiversiteit die we momenteel meemaken, is deels te wijten aan het verlies van natuurlijke verbindingen tussen de verschillende natuurgebieden. « *Het behoud van de biodiversiteit in de Vogelzangbeekvallei is onmogelijk als de natuur en biodiversiteit in aangrenzende groengebieden wordt aangetast. De Neerpedevallei is onze buur en we hebben er belang bij dat de verbinding tussen de twee valleien en de natuurlijke rijkdom van het gebied zelf niet worden aangetast en, hopelijk, verbeterd. Als soorten in één*

2 De wijk die het dichtst bij het project ligt, bekend als "Marius Renard", is een volkswijk. Volgens de Wijkmonitoring bevinden Neerpede en Scherdemaël, die het relevante deel van Marius Renard omvatten en aan het project grenzen, zich in categorie 4 (van 5) van het "Gemiddeld inkomen per aangifte na belastingen (inkomensklassen) - 2019". De aangrenzende wijken "Vogelzang", "Bizet" en "Veweyde" behoren tot klasse 2, terwijl de wijken "Bon air" en "Anderlecht centrum" tot klasse 1 behoren (<https://monitoringdesquartiers.brussels/Indicator/IndicatorPage/2383?Year=2019&GeoEntity=2&SubTheme=28>). Het gebied dat het dichtst bij het project ligt, bestaat dus voornamelijk uit wijken met lage inkomens. Men verwacht dat het project baders uit de hele regio zal aantrekken. Het aanbod (een half uur zwemmen met voorafgaande elektronische reservering, geen mogelijkheid om daarna op de oever te blijven) is echter problematisch voor mensen die van ver komen en accentueert de digitale kloof (zie <https://lire-et-ecrire.be/Les-oublies-du-numerique-interview>). Aan de andere kant komt het aanbod overeen met de gewoonten van de meer bevoorrechte klassen, die het ontworpen hebben. Dit project vertegenwoordigt duidelijk een gentrificatiedruk die sociale ongelijkheden verergert. Het totale gebrek aan betrokkenheid van achtergestelde groepen bij het ontwerp van dit project is ook kenmerkend voor een gentrificerende ontwikkeling van het gebied. Zie : M Triguero-Mas et al, "Exploring green gentrification in 28 global North cities: the role of urban parks and other types of greenspaces", Environ. Res. Lett. 17 (2022) 104035, <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac9325>

natuurgebied onder negatieve druk komen te staan of verdwijnen, heeft dat ook een negatief effect op populaties in aangrenzende gebieden » legt Bernadette Stallaert van Vogelzang CBN uit.

Gezien de zwakte van het dossier en het sterke publieke verzet ertegen, heeft We Are Nature bepaalde verkozenen van de gemeente Anderlecht en het kabinet van minister Maron uitgenodigd om met de omwonenden rond de tafel te gaan zitten om te zoeken naar alternatieven die de voorkeur genieten. « Wij betreuren dat de overheid weigert om samen met de omwonenden naar alternatieven te zoeken. Het project voor de heraanleg van het park is positief. Zwemmen in de open lucht is zeer welkom. Maar de gekozen locatie is verkeerd. We moeten allen samen de biodiversiteit beschermen, niet verzwakken. En we vinden dat dit soort projecten moet worden ontworpen met en voor degenen die er het meeste nood aan hebben, d.w.z. de sociaaleconomisch zwakkeren. Het project van een zwemvijver in Neerpede is ongeschikt en moet worden opgegeven. Het is mogelijk om beter te doen met het overheidsgeld dat opzij is gezet », zegt Jean-Baptiste Godinot van We Are Nature.

Er is een beroep tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State tegen de bouwvergunning die op 26 februari 2024 werd afgegeven. « De milieueffectenstudie bij de aanvraag voor de bouwvergunning is onvolledig en gebrekkig », aldus Yannick Laurent:

- Aangezien de vijver een waterlichaam is, is het beschermd en mag de heraanleg ervan normaal gezien geen schade toebrengen aan de inheemse en/of wilde fauna. De aanwezigheid van een installatie om vogels af te schrikken, bijvoorbeeld, is in de plannen voorzien en is duidelijk onverenigbaar met de verplichting om het waterlichaam te beschermen;
- het effect van de zwemactiviteit op wilde dieren en hun habitats is onvolledig onderzocht. Analyses van de impact van lawaai, verlichting en verstoring door huisdieren zijn ontoereikend, en de impact van trillingen op de bodem en in het water door de gelijktijdige aanwezigheid van honderden mensen in het water en op de oevers is niet bestudeerd;
- In het milieueffectrapport wordt met geen woord gerept over de kwetsbaarheid van het project voor klimaatverandering. De effecten van de voorspelde temperatuurstijging en de toename van droogte en overstromingen op de watervoorziening en waterkwaliteit worden eenvoudigweg niet geanalyseerd;
- er is geen alternatieve oplossing (locatie) onderzocht. De keuze voor Neerpede is niet gerechtvaardigd, gezien de onvermijdelijke en verstrekkende gevolgen van het project voor het milieu.

Dezelfde aanvragers bereiden nu een beroep tot nietigverklaring van de milieuvergunning voor, dat binnenkort zal worden ingediend bij het Milieucollege.

Contactpersonen :

- Sauvegardons Neerpede :
Mme Yannick Laurent - (FR) - 0477 89 36 19 - sauvegardonsneerpede@gmail.com
- CCN Vogelzang CBN :
Mme Bernadette Stallaert - (FR / NL) - 0478 34 41 42 - info@vogelzang.org
- We Are Nature.Brussels :
M. JB Godinot - (FR) - 0488 20 01 75 - info@wearenature.brussels

Photos / foto's : Etang moyen de Neerpede – Amont et Aval. / Neerpede middenvijver
Stroomopwaarts en stroomafwaarts.

